

**Kisbágyon Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

**1. számú nyílt ülés**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

**Készült:** Kisbágyon Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. január 11-én megtartott lakossági fórummal egybekötött nyilvános testületi üléséről

**N a p i r e n d:**

1./ Az elkészült TELEPÜLÉSI ARCULATI KÉZIKÖNYV partnerségi véleményezése

**Kisbágyon Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

**1. számú nyílt ülés**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

**Készült:** Kisbágyon Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. január 11-én megtartott lakossági fórummal egybekötött nyilvános testületi üléséről

**Testületi ülés helye:** Községháza  
Kisbágyon, Szabadság út 21.

**Jelen vannak:** Nagy Attiláné polgármester, Zachar Tibor alpolgármester, Jancsó Mónika, Mérészné Holecz Mária, Pogány Károly önkormányzati képviselők

**Tanácskozási joggal:** dr. Tóth Gabriella jegyző, Kovács Miklós tervező

**Jegyzőkönyvvezető:** Varga Anita ügyintéző

Nagy Attiláné polgármester megállapítja, hogy az 5 fős testületből 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, a nyilvános ülést megnyitja.

A képviselő-testület a nyilvános ülés napirendjére tett javaslatot elfogadja, így az ülés napirendje a következő:

**N a p i r e n d:**

1./ Az elkészült TELEPÜLÉSI ARCULATI KÉZIKÖNYV partnerségi véleményezése

**I.NAPIREND:**

**Az elkészült TELEPÜLÉSI ARCULATI KÉZIKÖNYV partnerségi véleményezése.**

**Nagy Attiláné polgármester:** 2016 őszén egy törvény született, hogy a településeknek az értékeit, a múlt, jelen és majd a jövőbeni értékeit sikerüljön megóvni, megvédeni és valamilyen módon egy arculatot is alkossanak. Ehhez lenne segítség a Települési Arculati Kézikönyv, amely a településnek a múltbeli történetével foglalkozik, meghatározza a jelen állapotot és picit prognózist alkot a jövővel kapcsolatban. Kis falu vagyunk, vannak értékeink, melyek belekerültek ebbe a kis kiadványba, várjuk a tervezettel kapcsolatos véleményeket, észrevételeket. Egy dolgot nem láttam, a múzeumról nem található a kiadványban semmilyen tájékoztatás, de szeretnénk ha az is belekerülne hiszen nekünk az is egy érték.

**Kovács Miklós tervező:** Az épület jelenlegi állapota alapján az arculati kézikönyvet készítő kolléga előzetes információkat nem kapott, akkor nem tudhatta, hogy az milyen épület. Ha szeretnénk, hogy ez szerepeljen, akkor bele lehet tenni. A füzetnek még két fejezete biztosan lesz, tehát muszáj lesz azzal foglalkozni, hogy a reklámok és hirdetőtáblák milyensége hogyan van és hogyan lesz, illetve a műszaki infrastruktúrát (parabolaantenna, riasztóberendezés, klímaberendezés, napelemet) hogyan lehet elhelyezni. A törvényalkotó azt mondta, hogy ezt a kiadványt évente ajánlatos felülvizsgálni, ezt úgy kell tekinteni, hogy ez alapján elindul egy gondolkodásmód, egész évben lehet gyűjteni fotókat és egy év múlva érdemes áttekinteni. Röviden a lényeg annyi, hogy először a füzet bemutatja a települést, az újonnan betelepülők számára egy körképet, egy viszonyulási helyzetet is meg tudunk jeleníteni. A füzet

tulajdonképpen elemzi a településnek elsősorban az építészeti arculatát, karakterét, melyik utcának a keletkezése, történeti összefüggései alapján milyen beépítések, milyen jellegzetes háztípusok alakultak ki. Ha mi akarunk új házat építeni, felújítani, bővíteni, akkor már a meglévő építészeti környezethez igazodjunk. Ennek nagyon jól kitapintható két részlete van, az egyik a lakosság felé szól, a lakótelkeknek az építészete, a másik pedig az önkormányzatnak szól. Az önkormányzat viszonylag nagy területű, belterületen elhelyezkedő ingatlanokkal rendelkezik, ilyen a Faluház, illetve az óvoda, orvosi rendelő épülete, ezeknek az arculata egyfajta követendő példát mutat a lakosság felé, amilyen gondossággal, ízlésséggel tudja az önkormányzat a saját ingatlanait fejleszteni, rendben tartani, ez egy követendő minta a lakosság felé. A sajátos építészeti karakterű területeket beépítési, építészeti instrukciókkal is ellátja, melyik területen milyen beépítést kellene folytatnunk, építészeti ajánlásokkal jutunk el abba, hogy a mai korunk építészete, ahol mai példákat mutatunk be. Kisbágyon esetében annyira napjaink építészetét felvonultató példát helyben nem nagyon lehet megtalálni, de egy-két házfelújítást, mint követendő példa az igényességével bekerült a füzetbe, illetve esetleg más településről követendő példa is szerepel benne.

**Pogányné Forró Éva állampolgár:** Mi elég kis település vagyunk, elég nehéz változtatni is, mert sok az idős ember, elég sok az üres ház, az idős emberek már nem fognak változtatni rajta, sok a vályogház, ezek el is veszítenék a természetes jellegüket például egy műanyag ablakkal.

**Kovács Miklós tervező:** Azt nem mondhatjuk egy ingatlantulajdonosnak sem, hogy a saját ingatlanán ne csinálja azt, amit egyébként a törvény megenged, hanem azt kérjük, hogy amikor ezeket csinálja, az utcaképre, faluképre, településképre mégis legyen figyelemmel, tehát egyenként tudjuk összetenni azt, hogy egy településképvonzó legyen. Ez a füzet egy szemléletformáló dokumentum, ki tudja domborítani, hogy mi a követendő példa. Én mindenhol javasolom azt, hogy elég hiányosak az utcaképek, utcafasítások, jó lenne, ha programszerűen végeznék az önkormányzatok. Most ebben az állapotban vagyunk, ami érték, azt meg kell őrizni, ami pedig fejleszthető, azt fejleszteni kell és ez egy közösségi cél.

Köszönjük az észrevételeket és a megjelenést. Szabály szerint még 8 napig írásban minden egyéb észrevételt be lehet jelenteni, ezt összesítve készíti el a kolléga azt a végleges változatot, amit négy országos szerv véleményez, ebből az Építészakamara véleménye lesz a legmarkánsabb. Azt gondolom ez egy jól összeállított anyag, túl sok kivetnivalót nem fog a kamara sem benne találni, nekik 21 nap áll rendelkezésre a véleményalkotásra, amikor a határidő letelik, akkor lesz egy véleményösszesítő, ezután ha összeáll a végleges állapot, határozatban kell elfogadni a képviselő-testületnek, tehát a testület hatásköre az, hogy tulajdonképpen a szakmai iránymutatás alapján mire mondja el, azt hogy ettől a dátumtól ez a település arculati kézikönyve. Ez nem egy különösebb joghatályt létrehozó dokumentum, de ez alapozza majd meg a településképi rendeletet, ahol viszont már helyi jogszabályként próbáljuk meg szabályozni ezt a viselkedésmódot.

A képviselők részéről bejelentés, észrevétel nem volt, Nagy Attiláné polgármester a lakossági fórummal egybekötött testületi ülést bezárja.

Kmf.

Nagy Attiláné sk  
polgármester

dr. Tóth Gabriella sk  
jegyző